**Аналіз результатів державної підсумкової атестації**

**учнів-випускників школи І ступеня Івано-Франківської області**

Державна підсумкова атестація у початковій школі Івано-Франківської області в 2015/2016 році проводилася відповідно до [Положення про державну підсумкову атестацію учнів (вихованців) у системі загальної середньої освіти](http://osvita.ua/legislation/Ser_osv/46106/) та наказу МОН України [«Про проведення державної підсумкової атестації учнів (вихованців) у системі загальної середньої освіти y 2015/2016 навчальному році»](http://osvita.ua/legislation/Ser_osv/47888/). Мета - визначення відповідності освітнього рівня випускників школи І ступеня вимогам державного стандарту початкової загальної освіти та готовності школярів навчатися в основній школі.Учні 4-их класів нашого регіону з 12 по 21 травня 2016 року писали підсумкові контрольні роботи з трьох предметів: української мови, літературного читання та математики.

Зміст завдань для ДПА вчителі формували відповідно до державних вимог до рівня загальноосвітньої підготовки учня, визначених чинними навчальними програмами для 1-4 класів загальноосвітніх навчальних закладів (зі змінами). Враховувався матеріалрізних рівнів складності, що вивчався учнями впродовж навчання у початковій школі,і був оптимальним для виконання впродовж часового проміжку; завдання контрольної роботи четвертокласники виконували у двох рівноцінних варіантах.

*Довідково,що дає можливість прослідкувати деякі аспекти функціонування початкової загальної освіти нашого регіону системи МОН на 2015-2016 н. р.*

*У 726 навчальних закладах області 1-4 класівбуло 3453, з них 848 четвертих класів. Загальна кількість учнів початкових класів - 63420, серед учнів-випускників школи І ступеня-14 808.*

Писали підсумкові контрольні роботи на державну підсумкову атестацію з української мови 8899учнів, літературного читання - 8894 учнів, математики - 8894учнів.За рішенням педагогічних рад та відповідними наказами керівників навчальних закладів окремим учням надавалося право перенесення виконання контрольних робіт на інший термін:математика–38учн.**,** українська мова– 38 учн., літературне читання -39 учням. Всього був звільнений від складання ДПА з трьох предметів 71 учень на підставі рішення педагогічних рад і наказів керівників навчальних закладів (з поважних причин).

Вивчення даного питання показало, що четвертокласники в цілому впоралися із запропонованими контрольними завданнями. Більшість школярів показали свої навчальні досягнення на високому і достатньому рівнях. Але тривожним є те, що є учні, які виконали завдання в межах 1-3 бали (початковий рівень).

**Навчальні досягнення четвертокласників на ДПА з предметів по області (%)**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Навчальні предмети | Високий рівень | Достатній рівень | Середній рівень | Початковий рівень |
| 1 | Українська мова | 38,5 | 41,5 | 17,8 | 2,2 |
| 2 | Літературне читання | 48,9 | 37,4 | 12,6 | 1,1 |
| 3 | Математика | 40,6 | 36,3 | 19,8 | 3,3 |

Отже, можна зробити висновок, що школярі 4-их класів області мають навчальні досягнення на високому і достатньому рівнях з математики 76,9%, з української мови – 80%, з літературного читання – 86,3%.

Таким чином, можна ствердно констатувати, що випускники школи І ступеня в основному готові навчатися в основній школі і підтвердили освітній рівень вимогам Державного стандарту початкової загальної освіти.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Математика** | | | | | | | | | |
|  |  | Кількість учнів 4-го класу району, міста, ОТГ | Кількість учнів, які брали участь у ДПА | Кількість учнів, яким перенесено ДПА | Учні, які виконали роботу на високий рівень | Учні, які виконали роботу на достатній рівень | Учні, які виконали роботу на середній рівень | Учні, які виконали роботу на початковий рівень | Звільнені |
| 1 | **Богородчанський** | **Матеріали відсутні** | | | | | | | |
| 2 | Верховинський | 415 | 412 | 3 | 204 | 127 | 77 | 4 |  |
| 3 | Галицький | 375 | 371 | 1 | 180 | 132 | 51 | 8 | 3 |
| 4 | Городенківський | 490 | 486 | 4 | 160 | 207 | 104 | 15 |  |
| 5 | Долинський | 778 | 778 |  | 261 | 319 | 172 | 26 |  |
| 6 | Калуський | 473 | 468 | 5 | 179 | 150 | 119 | 20 |  |
| 7 | **Коломийський** | **Матеріали відсутні** | | | | | | | |
| 8 | Косівський | 972 | 966 | 6 | 310 | 321 | 241 | 94 |  |
| 9 | **Надвірнянський** | **Матеріали відсутні** | | | | | | | |
| 10 | Рогатинський | 374 | 374 |  | 161 | 168 | 41 | 4 |  |
| 11 | Рожнятівський | 825 | 818 | 4 | 338 | 300 | 169 | 11 | 3 |
| 12 | Снятинський | 723 | 721 | 3 | 339 | 228 | 138 | 16 | 2 |
| 13 | Тисменицький | 863 | 857 | 4 | 339 | 329 | 164 | 25 | 2 |
| 14 | Тлумацький | 449 | 446 | 3 | 156 | 161 | 114 | 15 |  |
| 15 | м. Болехів | 269 | 261 |  | 123 | 84 | 37 | 17 |  |
| 16 | м. Бурштин | 164 | 162 | 0 | 97 | 50 | 13 | 2 |  |
| 17 | м. Калуш | 709 | 695 |  | 292 | 258 | 135 | 10 | 14 |
| 18 | м. Коломия | 609 | 608 | 1 | 285 | 223 | 88 | 12 |  |
| 19 | м. Яремче | 284 | 281 | 1 | 95 | 105 | 67 | 14 |  |
| 20 | **м. Ів-Франківськ** | **Матеріали відсутні** | | | | | | | |
| 21 | Печеніжинська ОТГ | 193 | 190 | 3 | 88 | 65 | 32 | 5 |  |
| **Разом** | | **8965** | **8894** | **38** | **3607** | **3227** | **1762** | **298** | **24** |
| **Відсотки** | |  |  |  | **40,6** | **36,3** | **19,8** | **3,3** |  |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Українська мова** | | | | | | | | | |
|  |  | Кількість учнів 4-го класу району, міста, ОТГ | Кількість учнів, які брали участь у ДПА | Кількість учнів, яким перенесено ДПА | Учні, які виконали роботу на високий рівень | Учні, які виконали роботу на достатній рівень | Учні, які виконали роботу на середній рівень | Учні, які виконали роботу на початковий рівень | Звільнені |
| 1 | **Богородчанський** | **Матеріали відсутні** | | | | | | | |
| 2 | Верховинський | 415 | 410 | 5 | 183 | 156 | 66 | 5 |  |
| 3 | Галицький | 375 | 373 |  | 160 | 152 | 51 | 10 | 2 |
| 4 | Городенківський | 490 | 485 | 5 | 174 | 189 | 112 | 10 |  |
| 5 | Долинський | 778 | 778 |  | 296 | 341 | 123 | 18 |  |
| 6 | Калуський | 473 | 470 | 3 | 168 | 178 | 110 | 11 |  |
| 7 | **Коломийський** | **Матеріали відсутні** | | | | | | | |
| 8 | Косівський | 972 | 969 | 3 | 352 | 399 | 180 | 38 |  |
| 9 | **Надвірнянський** | **Матеріали відсутні** | | | | | | | |
| 10 | Рогатинський | 374 | 374 |  | 187 | 146 | 37 | 4 |  |
| 11 | Рожнятівський | 825 | 820 | 2 | 290 | 359 | 165 | 6 | 3 |
| 12 | Снятинський | 723 | 721 | 3 | 290 | 279 | 126 | 25 | 2 |
| 13 | Тисменицький | 863 | 857 | 4 | 315 | 362 | 160 | 20 | 2 |
| 14 | Тлумацький | 449 | 440 | 9 | 160 | 173 | 99 | 8 |  |
| 15 | м. Болехів | 269 | 265 |  | 127 | 98 | 36 | 4 |  |
| 16 | м. Бурштин | 164 | 162 | 0 | 65 | 76 | 20 | 1 |  |
| 17 | м. Калуш | 709 | 695 |  | 232 | 333 | 121 | 9 | 14 |
| 18 | м. Коломия | 609 | 608 | 1 | 263 | 254 | 83 | 8 |  |
| 19 | м. Яремче | 284 | 281 | 1 | 91 | 119 | 59 | 12 |  |
| 20 | **м. Ів-Франківськ** | **Матеріали відсутні** | | | | | | | |
| 21 | Печеніжинська ОТГ | 193 | 191 | 2 | 76 | 76 | 32 | 7 |  |
| **Разом** | | **8965** | **8899** | **38** | **3429** | **3690** | **1580** | **196** | **23** |
| **Відсотки** | |  |  |  | **38,5** | **41,5** | **17,8** | **2,2** |  |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Літературне читання** | | | | | | | | | |
|  |  | Кількість учнів 4-го класу району, міста, ОТГ | Кількість учнів, які брали участь у ДПА | Кількість учнів, яким перенесено ДПА | Учні, які виконали роботу на високий рівень | Учні, які виконали роботу на достатній рівень | Учні, які виконали роботу на середній рівень | Учні, які виконали роботу на початковий рівень | Звільнені |
| 1 | **Богородчанський** | **Матеріали відсутні** | | | | | | | |
| 2 | Верховинський | 415 | 410 | 5 | 194 | 166 | 48 | 2 |  |
| 3 | Галицький | 375 | 371 | 1 | 199 | 123 | 42 | 7 | 3 |
| 4 | Городенківський | 490 | 486 | 4 | 207 | 158 | 114 | 7 |  |
| 5 | Долинський | 778 | 778 |  | 421 | 286 | 71 | 0 |  |
| 6 | Калуський | 473 | 468 | 5 | 208 | 186 | 60 | 14 |  |
| 7 | Коломийський | **Матеріалив відсутні** | | | | | | | |
| 8 | Косівський | 972 | 968 | 4 | 386 | 413 | 150 | 19 |  |
| 9 | **Надвірнянський** |  | | | | | | | |
| 10 | Рогатинський | 374 | 374 |  | 226 | 124 | 22 | 2 |  |
| 11 | Рожнятівський | 825 | 818 | 4 | 422 | 285 | 105 | 6 | 3 |
| 12 | Снятинський | 723 | 721 | 3 | 389 | 244 | 82 | 6 | 2 |
| 13 | Тисменицький | 863 | 858 | 3 | 413 | 323 | 112 | 10 | 2 |
| 14 | Тлумацький | 449 | 443 | 6 | 197 | 165 | 78 | 3 |  |
| 15 | м. Болехів | 269 | 263 |  | 122 | 101 | 30 | 10 |  |
| 16 | м. Бурштин | 164 | 162 | 0 | 101 | 44 | 16 | 1 |  |
| 17 | м. Калуш | 709 | 695 |  | 332 | 279 | 80 | 4 | 14 |
| 18 | м. Коломия | 609 | 608 | 1 | 330 | 241 | 35 | 2 |  |
| 19 | м. Яремче | 284 | 281 |  | 108 | 126 | 44 | 3 |  |
| 20 | **м. Ів-Франківськ** | **Матеріалив відсутні** | | | | | | | |
| 21 | Печеніжинська ОТГ | 193 | 190 | 3 | 94 | 58 | 34 | 4 |  |
| Разом | | **8965** | **8894** | **39** | **4349** | **3322** | **1123** | **100** | **24** |
| **Відсотки** | |  |  |  | **48,9** | **37,4** | **12,6** | **1,1** |  |

***Аналіз помилок,***

***які допустили учні у підсумкових контрольних роботах***

***з навчальних предметів***

Слід зазначити, що в цілому школярі добре виконали завдання на підсумкову державну атестацію. Більшість помилок, які були допущені у виконаних роботах, складають невеликий відсоток від загальної кількості четвертокласників. Проте окремі показники привертають увагу і потребують вирішення.

*Математика*

Акцентується те, що найбільше помилок допущено учнями при розв’язуванні сюжетних задач (кожний п’ятий), менше учнів помиляютьсяв арифметичних діях з багатоцифровими числами (письмове додавання і віднімання, множення і ділення, де є нуль у середині запису), знаходженні дробу від числа і знаходження числа за значенням його дробу, а також у геометричних завданнях. Допущено помилки при розв’язуванні виразів зі змінною, визначення порядку дій у них, порівнянні величин, розв’язуванні рівнянь тощо.

*Українська мова*

Таким чином, констатуємо, що найбільше допущено помилок при написанні ненаголошених е чи и, дзвінких у префіксах роз-, без- (приблизно кожний десятий), написання відмінкових закінчень різних частин мови, заміни, пропусків букв, написання слів з апострофом і подвоєнням, правопис*не-* з дієсловом, робота з фразеологічнми зворотами, їх заміна одним словом та ін. Викликає занепокоєння відсоток школярів, які помилилися при написанні творчої роботи (9,1%), зокрема, при складанні твору-міркування, власного висловлювання із виражальними засобами мовлення, окремі школярі недостатньо розкрили зміст, тему твору, нечітко передали головну думку тексту, порушили послідовність викладу. Зустрічалися помилки, які допустили четвертокласники при побудові речень, вживанні слів тощо.

Дані свідчать про проблеми щодо визначення жанрів твору, з смисловим і структурним аналізом тексту, визначення головної думки тексту, складання плану, роботи з фразеологізмами. Помилялися школярі при виконанні тестових завдань, у творчих роботах.

*Літературне читання*

Найбільш важко учням було визначати головну думку твору, складання його плану, знаходження в тексті засобів художньої виразності (епітет, порівняння, метафору), використовувати художні засоби у власному писемному мовленні; обґрунтовувати свою думку і виявляти ставлення автора до зображеного тощо.

***Підготувала Надія Попович***